社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金 令和07年04月03日

社云	貝平総古登	用订凹 位云具少金佣:	総百父刊並						令和07年04月03日		
計画の名	称 藤枝市の快適	な住環境と広域交流基盤整備計画									
計画の期間	間 令和05年	度 ~ 令和09年度 (5年間)						重点配分效	対象の該当		
交付対象	藤枝市										
		で住みやすい広域中核都市づくりを推									
全体事業	体事業費(百万円) 合計(A+B+C+D) 3,460 A 3,460 B 0 C 0 D 0 効果								C + D) 0 %		
計画の成果目標(定量的指標) 定量的指標の現況値及び目標値											
番号			定量的指標の気	当初現況値	最終目標値						
			定里101日1示07人	E我及U并定以			(R5当初)	中間目標値 (R7末)	(R9末)		
1 5							(1031)	(MX)	(NO)K)		
-		到達時間(R9) / 主要ICまでの到達時			0%	%	10%				
-											
		備考等		個別施設計画を含む -	国土強靱化を含む	- 定住自立圏を含む	- 連携中枢都市圏を含む	- 流域水循環計画を含む	- 地域再生計画を含む -		

1

A 基幹事業																
		事業	地域	交付	直接	声光本	1 4 01 1	Æ미a	要素となる事業名	事業内容	市区町村名/	事業実	[施期間(年度)	全体事業費	費用	個別施設計画
基幹事業(大)	番号	種別	種別	対象	間接	事業者	種別 1	種別 2	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	R05 R0	06 R07 R08 R09	(百万円)	便益比	策定状況
		一体的に	実施す	ることによ	り期待	される効果	•		•					•	•	
		備考														
道路事業	A01-001	道路	一般	藤枝市	直接	藤枝市	市町村 道	新設	志太中央幹線ほか	道路新設 L=2.0km	藤枝市			277		-
	A01-002	道路	一般	藤枝市	直接	藤枝市	市町村	改築	焼津森線関連市道	現道拡幅 L=0.4km	藤枝市			159		1-
							道									
	A01-003	道路	一般	藤枝市	直接	藤枝市	市町村	新設	(他)天王町仮宿線	道路新設 L=0.74km	藤枝市			1,200		T_
	7.0.		/32	134 12.15	1	12.12	道	37112		~ PH 071 H	12.15			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
	A01-004	首 敦	一般	藤枝市	直接	藤枝市	市町村	新設	(2)仮宿下付田高田線ほか	送晚新記 I_1 60km	藤枝市			702		+
	A01-004		JJX	「ロント発出	日政	歴象1又リコ	道	初収	(2)以伯卜的山高山縣はか	□□新成 L=1.00Kiii	リンプ・ログ			702		-
	A01-005	道路	一般	藤枝市	直接	藤枝市	市町村	新設	(他)焼津岡部線ほか	道路新設 L=1.10km	藤枝市			1,122		T-
	1.0.		/32	12.12	1	ma 12.15	道	37112	(10)//0/#1 14 /////////	~ PH 07/14 ~	12.12			.,		
			1	Ī							小計			3,460		T
											ווויט			3,400		
											合計			3,460		
				•		•	•		•					•		
	-	-														

1 案件番号: 0000690697

交付金の執行状況

(単位:百万円)

		R05	R06		(E E E
	配分額 (a)	35	267		
計画別	引流用増 減額 (b)	0	0		
3	交付額 (c=a+b)	35	267		
前年度からの繰越額 (d)		0	16		
支払済額 (e)		19	252		
翌年	F度繰越額 (f)	16	31		
	うち未契約繰越額(g)	16	31		
不用	l額 (h = c+d-e-f)	0	0		
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%		45.71	10.95		
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場		補正予算のため	補正予算のため	 	
合その理由					

案件番号: 0000690697

事前評価チェックシート

計画の名称: 藤枝市の快適な住環境と広域交流基盤整備計画

	チェック欄
I. 目標の妥当性 基本方針・上位計画等との適合等 1)基本方針と適合している。	0
I. 目標の妥当性 基本方針・上位計画等との適合等 2)上位計画等と整合性が確保されている。	0
T. 目標の妥当性 目標と広域的特定活動及び拠点施設との関係 1)広域的特定活動により、目標達成の可能性が高い。	0
I. 目標の妥当性 目標と広域的特定活動及び拠点施設との関係 2)広域的特定活動の拠点としての拠点施設の位置づけが妥当である。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 2)指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 3)指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 4)拠点施設・拠点施設整備事業と基幹事業の一体性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 5)地域資源の活用はハードとソフトの連携等を図る計画である。	0
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1)十分な事業効果が確認されている。	0
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 2)他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	0
III . 計画の実現可能性 計画の具体性 1) 拠点施設で広域的特定活動が実施される見込みが高い。	0
III.計画の実現可能性 計画の具体性 2)拠点施設整備を新たに行う場合、その蓋然性が高い。	0
III.計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 1)民間事業者等の多様な主体との連携が図られている。	0
III . 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 2) 事業実施のための環境整備が図られている。	0