

ふじえだ北部
山あいを彩るおもてなし共創拠点網の形成

藤枝市「道の駅」全体構想



藤枝市
Fujieda City



目次

| | | |
|-----------------------|-------|----|
| 1. はじめに | | 1 |
| 2. 北部地域の現況と機会 | | 4 |
| 3. 活性化の手法としての「道の駅」の活用 | | 5 |
| 4. 現状の道の駅等の設置状況 | | 7 |
| 5. 道の駅整備箇所等の抽出 | | 8 |
| 6. 回遊の仕組みづくり | | 12 |
| 7. おわりに | | 12 |

1. はじめに

(1) 位置及び地勢

- ・本市は、静岡県の中東部に位置する都市で、平成 21 年 1 月 1 日に旧岡部町と合併し、新「藤枝市」が発足しました。静岡市、島田市、焼津市に隣接し、総面積 194.06 km²です。
- ・市の北部は、赤石山系の南縁に接する森林地帯で、高根山を起点とする瀬戸川が市内を南北に流れ、駿河湾に注いでいます。市の中央部は、北部からつながる丘陵地とそこから広がる平坦地であり、南部にかけて市街地が形成されています。

■ (藤枝市の位置)



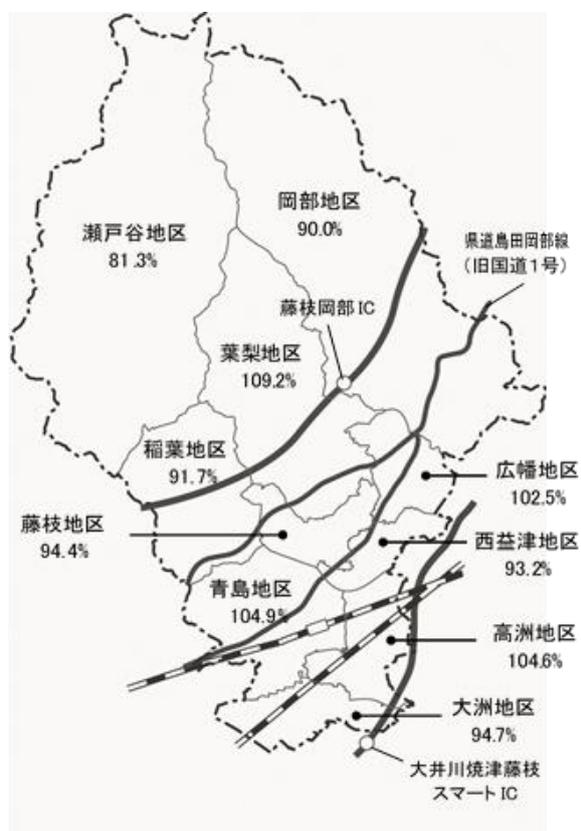
(2) 広域アクセシビリティ

- ・本市は、東京と名古屋の間、そして静岡県のほぼ中央に位置し、JR東海道本線や東名高速道路、新東名高速道路、国道1号藤枝バイパスなどが市内を東西に貫き、東海道ベルト地帯の交通の要衝となっています。また富士山静岡空港にも隣接するなど、陸・海・空に開けた広域交通アクセスが整っており、中心市街地から1時間強で東京にアクセスが可能です。
- ・広域アクセシビリティの良さを活かした市内各所への産業拠点形成と、企業の経営による農業など新たな産業の誘導、中心市街地の利便性を活かしたIT企業などのオフィス誘導が進んでいます。
- ・東名高速道路大井川焼津藤枝スマートIC、新東名高速道路藤枝岡部ICの活用、富士山静岡空港とJR藤枝駅を結ぶアクセスバスの運行、都市間ネットワークを充実させる道路整備により、広域観光周遊ルートの形成や都市間ネットワークの充実などを図り、交流人口・物流を増大させ、活力と賑わいを生み出していきます。

(3) 概 況

- ・本市では、喫緊の課題である人口減少に対し、官民連携による拠点施設整備事業や市街地再開発事業などのハード整備、賑わい創出イベントやシェアサイクルなどのソフト事業の実施による中心市街地の活性化や、藤枝地区など各拠点を有機的に繋ぐ公共交通網の維持・確保や新たな移動手段の確保などを進め、コンパクト+ネットワークの考えに基づいたまちづくりに積極的に取り組んでいます。
- ・また、子育てや健康づくりをサポートするため、蓮華寺池公園の再整備事業や（仮称）南部地区公園の整備事業を展開しております。
- ・市南部の大洲地区では、大規模農業経営体の参入促進や次世代型農業の導入による、持続可能な農業拠点形成を図っています。

■ (H22 から R1 までの人口推移)



(4) 課 題

- ・前段の取組の成果・効果により、青島地区などでは居住人口が増加傾向（社会増）にありますが、一方で、市域の約7割を占める瀬戸谷地区を中心とした中山間地域では著しい人口減少が進展しています。
- ・さらに人口減少に加え、中山間地域においては、少子高齢化が急速に進展しており、特に高齢化率は瀬戸谷地区で41.1%、稲葉地区で32.2%、岡部地区で36.9%など市内平均の29.4%を大きく上回っています。
- ・また、近年の異常気象による想定外の風水害や南海トラフ地震など自然災害の脅威も高まっています。
- ・このように人口減少や少子高齢化の課題については、中山間地域において特に顕著であり、地域の担い手不足や農業など地域産業の衰退、交通弱者の増加に繋がり、地域コミュニティの持続性に影響を及ぼす懸念があるため、中山間地域を中心とした本市北部地域の活性化は喫緊の課題となっています。

市内地区別人口増減率の推移 (2010年～2019年)

| 地区 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 瀬戸谷 | 2,702 (100.0%) | 2,622 (97.0%) | 2,538 (93.9%) | 2,489 (92.1%) | 2,431 (90.0%) | 2,379 (88.0%) | 2,336 (86.5%) | 2,291 (84.8%) | 2,261 (83.7%) | 2,197 (81.3%) |
| 稲葉 | 3,309 (100.0%) | 3,264 (98.6%) | 3,237 (97.8%) | 3,166 (95.7%) | 3,199 (96.7%) | 3,166 (95.7%) | 3,141 (94.9%) | 3,082 (93.1%) | 3,056 (92.4%) | 3,033 (91.7%) |
| 葉梨 | 12,257 (100.0%) | 12,289 (100.3%) | 12,561 (102.5%) | 12,960 (105.7%) | 13,267 (108.2%) | 13,420 (109.5%) | 13,454 (109.8%) | 13,475 (109.9%) | 13,383 (109.2%) | 13,388 (109.2%) |
| 広幡 | 8,582 (100.0%) | 8,650 (100.8%) | 8,661 (100.9%) | 8,645 (100.7%) | 8,712 (101.5%) | 8,701 (101.4%) | 8,761 (102.1%) | 8,796 (102.5%) | 8,868 (103.3%) | 8,800 (102.5%) |
| 西益津 | 9,930 (100.0%) | 9,930 (100.0%) | 9,884 (99.5%) | 9,879 (99.5%) | 9,767 (98.4%) | 9,641 (97.1%) | 9,633 (97.0%) | 9,561 (96.3%) | 9,439 (95.1%) | 9,254 (93.2%) |
| 藤枝 | 22,465 (100.0%) | 22,258 (99.1%) | 22,056 (98.2%) | 21,970 (97.8%) | 21,962 (97.8%) | 22,009 (98.0%) | 21,870 (97.4%) | 21,727 (96.7%) | 21,379 (95.2%) | 21,204 (94.4%) |
| 青島 | 40,266 (100.0%) | 40,459 (100.5%) | 40,973 (101.8%) | 41,399 (102.8%) | 41,656 (103.5%) | 41,891 (104.0%) | 42,043 (104.4%) | 42,208 (104.8%) | 42,377 (105.2%) | 42,233 (104.9%) |
| 高洲 | 23,655 (100.0%) | 23,772 (100.5%) | 23,964 (101.3%) | 24,194 (102.3%) | 24,123 (102.0%) | 24,194 (102.3%) | 24,471 (103.4%) | 24,487 (103.5%) | 24,721 (104.5%) | 24,735 (104.6%) |
| 大洲 | 9,512 (100.0%) | 9,490 (99.8%) | 9,534 (100.2%) | 9,582 (100.7%) | 9,546 (100.4%) | 9,408 (98.9%) | 9,340 (98.2%) | 9,253 (97.3%) | 9,124 (95.9%) | 9,004 (94.7%) |
| 岡部 | 12,327 (100.0%) | 12,195 (98.9%) | 12,051 (97.8%) | 11,930 (96.8%) | 11,796 (95.7%) | 11,618 (94.2%) | 11,481 (93.1%) | 11,353 (92.1%) | 11,181 (90.7%) | 11,093 (90.0%) |
| 合計 | 145,005 (100.0%) | 144,929 (99.9%) | 145,459 (100.3%) | 146,214 (100.8%) | 146,459 (101.0%) | 146,427 (101.0%) | 146,530 (101.1%) | 146,233 (100.8%) | 145,789 (100.5%) | 144,941 (100.0%) |

市内地区別年齢3階層別構成比の推移 (2010年～2019年)

| 地区 | 分類 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 9年間 変化 |
|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| 瀬戸谷 | 0～14歳 | 7.9% | 7.9% | 7.7% | 7.5% | 7.6% | 7.7% | 8.0% | 7.6% | 7.6% | 7.6% | -0.3% |
| | 15～64歳 | 59.7% | 59.8% | 60.1% | 59.1% | 58.3% | 56.6% | 55.0% | 54.0% | 52.5% | 51.3% | -8.4% |
| | 65歳以上 | 32.4% | 32.3% | 32.2% | 33.3% | 34.1% | 35.6% | 37.0% | 38.5% | 39.9% | 41.1% | 8.7% |
| 稲葉 | 0～14歳 | 13.0% | 12.7% | 12.5% | 11.5% | 11.5% | 11.0% | 11.1% | 11.1% | 10.8% | 11.1% | -1.9% |
| | 15～64歳 | 61.8% | 62.2% | 62.3% | 61.5% | 61.5% | 61.1% | 59.7% | 58.7% | 58.1% | 56.6% | -5.2% |
| | 65歳以上 | 25.1% | 25.1% | 25.2% | 27.0% | 27.0% | 28.0% | 29.2% | 30.3% | 31.0% | 32.2% | 7.1% |
| 葉梨 | 0～14歳 | 13.4% | 13.1% | 13.7% | 14.0% | 14.4% | 14.6% | 14.9% | 15.0% | 14.8% | 14.8% | 1.4% |
| | 15～64歳 | 64.5% | 64.7% | 64.1% | 63.1% | 61.9% | 61.1% | 59.9% | 58.9% | 58.1% | 57.5% | -7.0% |
| | 65歳以上 | 22.1% | 22.2% | 22.3% | 22.9% | 23.6% | 24.3% | 25.2% | 26.1% | 27.1% | 27.7% | 5.6% |
| 広幡 | 0～14歳 | 14.1% | 13.8% | 14.0% | 14.2% | 14.6% | 14.5% | 14.8% | 14.8% | 15.0% | 14.8% | 0.7% |
| | 15～64歳 | 63.9% | 64.3% | 63.5% | 62.1% | 60.7% | 60.0% | 58.9% | 58.1% | 57.9% | 57.6% | -6.3% |
| | 65歳以上 | 22.0% | 22.0% | 22.4% | 23.7% | 24.8% | 25.4% | 26.3% | 27.0% | 27.1% | 27.6% | 5.6% |
| 西益津 | 0～14歳 | 13.6% | 13.8% | 13.5% | 13.2% | 12.8% | 12.3% | 12.1% | 11.8% | 11.6% | 11.5% | -2.1% |
| | 15～64歳 | 60.9% | 60.4% | 59.5% | 58.3% | 57.1% | 56.5% | 55.7% | 55.2% | 55.1% | 54.4% | -6.5% |
| | 65歳以上 | 25.5% | 25.8% | 27.1% | 28.6% | 30.0% | 31.2% | 32.2% | 33.0% | 33.3% | 34.1% | 8.6% |
| 藤枝 | 0～14歳 | 12.3% | 12.3% | 12.4% | 12.3% | 12.3% | 12.3% | 12.4% | 12.4% | 12.1% | 12.1% | -0.2% |
| | 15～64歳 | 60.8% | 60.4% | 60.0% | 58.7% | 57.8% | 56.8% | 56.1% | 55.7% | 55.2% | 54.5% | -6.3% |
| | 65歳以上 | 26.9% | 27.2% | 27.7% | 29.0% | 29.9% | 30.9% | 31.5% | 31.9% | 32.7% | 33.4% | 6.5% |
| 青島 | 0～14歳 | 14.9% | 14.8% | 14.7% | 14.7% | 14.5% | 14.3% | 14.1% | 14.2% | 13.9% | 13.7% | -1.2% |
| | 15～64歳 | 64.0% | 63.9% | 63.7% | 62.9% | 62.2% | 61.7% | 61.3% | 60.7% | 60.5% | 60.2% | -3.8% |
| | 65歳以上 | 21.1% | 21.3% | 21.6% | 22.5% | 23.3% | 24.0% | 24.5% | 25.1% | 25.6% | 26.1% | 5.0% |
| 高洲 | 0～14歳 | 14.7% | 14.7% | 14.6% | 14.8% | 14.8% | 14.4% | 14.3% | 14.2% | 14.0% | 13.9% | -0.8% |
| | 15～64歳 | 64.8% | 64.5% | 64.1% | 62.9% | 61.9% | 61.2% | 60.7% | 60.3% | 60.2% | 59.9% | -4.9% |
| | 65歳以上 | 20.5% | 20.8% | 21.3% | 22.3% | 23.3% | 24.4% | 25.0% | 25.5% | 25.8% | 26.2% | 5.7% |
| 大洲 | 0～14歳 | 14.5% | 14.3% | 14.1% | 14.1% | 13.8% | 13.7% | 13.3% | 12.8% | 12.5% | 12.1% | -2.4% |
| | 15～64歳 | 63.3% | 62.9% | 62.6% | 61.1% | 60.2% | 58.9% | 58.1% | 57.6% | 56.9% | 56.6% | -6.7% |
| | 65歳以上 | 22.2% | 22.8% | 23.4% | 24.9% | 26.0% | 27.4% | 28.5% | 29.6% | 30.5% | 31.3% | 9.1% |
| 岡部 | 0～14歳 | 11.3% | 11.5% | 11.3% | 11.1% | 10.8% | 10.6% | 10.6% | 10.5% | 10.3% | 10.5% | -0.7% |
| | 15～64歳 | 61.9% | 61.3% | 60.6% | 59.5% | 58.4% | 56.8% | 55.7% | 54.6% | 53.5% | 52.5% | -9.3% |
| | 65歳以上 | 26.9% | 27.3% | 28.0% | 29.4% | 30.8% | 32.5% | 33.7% | 34.9% | 36.2% | 36.9% | 10.1% |
| 合計 | 0～14歳 | 13.7% | 13.7% | 13.6% | 13.6% | 13.6% | 13.4% | 13.4% | 13.3% | 13.1% | 13.0% | -0.7% |
| | 15～64歳 | 63.1% | 62.9% | 62.5% | 61.4% | 60.5% | 59.7% | 59.0% | 58.4% | 58.0% | 57.5% | -5.6% |
| | 65歳以上 | 23.2% | 23.4% | 23.9% | 25.0% | 25.9% | 26.8% | 27.6% | 28.3% | 28.9% | 29.4% | 6.2% |

出典：住民基本台帳より作成 (各年3月31日時点)

2. 北部地域の現況と機会

(1) 現況

- ・本市の中山間地域を中心とした北部地域（国道1号藤枝バイパス以北以下、「北部地域」という。）は、茶業を中心とし、野菜や果樹など多様な農業が営まれており、特に岡部地区朝比奈の玉露は、全国的にも有名です。また、旧東海道沿線の歴史的資源や陶芸センターを拠点とした芸術文化、瀬戸谷温泉ゆらくなどの観光施設等、豊富な地域資源に恵まれています。
- ・また地域内に新東名高速道路の藤枝岡部ICや国道1号藤枝バイパスの谷稲葉IC、広幡ICが設置され、高い水準の広域交通網が整っています。

■（藤枝市北部地域）



(2) 機会

- ・そのような中で、北部地域では、国道1号藤枝バイパス4車線化の事業決定、クリーンセンターの都市計画決定、新東名藤枝岡部IC周辺地域での高田工業団地の造成と、オリーブの産地化事業を核とした6次産業化や観光資源化が進められています。また、瀬戸谷地区の主要な観光施設である陶芸センターの瀬戸谷温泉ゆらく近接地への移転を核とする陶芸村構想、旧東海道の日本遺産認定など、アクセスの向上や交流機会の創出、拠点施設整備などが進んでいます。
- ・これらを好機と捉え、北部地域の活性化を目的に、市内外への情報（魅力）発信機能、地域連携機能、防災機能等を有した新たな拠点網の形成を図ります。

3. 活性化の手法としての「道の駅」の活用

(1) なぜ「道の駅」か

- ・従来、「道路利用者への安全で快適な道路交通環境の提供」が主目的であった道の駅は、現在、地域の特産品や観光資源を活用することで、道の駅自体が目的化され、人・モノを呼び込むことが出来る交流の場へと発展しています。また、福祉や防災、観光、文化芸術など様々な機能集約の拠点としても存在意義を高めており、全国的にも雇用創出や地域経済の活性化などに貢献できる「地方創生」の拠点となっています。

(2) 道の駅の概要

- ・道の駅は、道路利用者のための「休憩機能」、道路利用者や地域の方々の「情報発信機能」、道の駅をきっかけに“まち”と“まち”が手を結び活力ある地域づくりを共に行う為の「地域の連携機能」の3つの機能を併せ持つ、国土交通省により登録された休憩施設です。
- ・令和2年7月時点の全国登録数は、1,180箇所であり、地域の特性にあわせて様々な機能を持ち合わせ、地域の活性化、地域課題の解決に寄与する地域拠点として注目されています。



(3) 「道の駅」の活用方針・目的

・「1・はじめに」の「(4) 課題」で述べた喫緊の課題に対して、持続可能な北部地域を創生する、「山あいを彩るおもてなし共創拠点網の形成」を理念とし、

- ・農業をはじめとした「地域産業の活性化」
- ・豊富な観光資源を活かした「地域間交流の活性化」
- ・住み慣れた地域で誰もが安心して暮らし続けられるための「生活利便性の向上」、「コミュニティの向上」「交通利便性の向上」
- ・自然災害に備え生活の安心・安全のための「防災力の向上」

を目的に掲げ、既存の道の駅のさらなる有効活用と新たな道の駅の整備を推進し、それぞれの道の駅の機能分担のもと、北部地域の活性化を図ります。

<道の駅の活用方針・目的>



4. 現状の道の駅等の設置状況

- 本市には、「道の駅宇津ノ谷峠」と、「道の駅玉露の里」の2つの道の駅が既に北部地域に整備されています。
- 宇津ノ谷峠は、国道1号の休憩施設として岡部地区岡部に平成10年4月に設置され、峠を挟んで静岡市側と藤枝市側に駐車場や物産館など3つの施設を備えた全国でもめずらしい構成の「道の駅」です。
- 玉露の里は、県道静岡朝比奈藤枝線の休憩施設として、岡部地区朝比奈に平成11年8月に設置され、駐車場と共に茶室「瓢月亭」や物産館「茶の華亭」が整備されています。
- 国道1号藤枝バイパス谷稲葉インターチェンジには、駐車場、トイレを完備した谷稲葉うぐいすパーキングエリアが、平成24年2月に簡易パーキングエリアとして整備されました。

■ (現状の道の駅)



5. 道の駅整備箇所等の抽出

(1) 北部地域の特性

- ・北部地域の特性を、内的な「強み (Strength)」と「弱み (Weakness)」に分類し、これに外的な「機会 (Opportunity)」と「脅威 (Threat)」を整理し、2つの既存の道の駅 (宇津ノ谷峠、玉露の里) のさらなる有効活用、新設する道の駅の整備箇所を検討します。

| | プラス要因 | マイナス要因 |
|------|---|---|
| 内的要因 | <p style="text-align: center;"><u>強み (Strength)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ■茶業を中心とし、野菜、果樹など多様な農業が営まれ、朝比奈地域の玉露は、日本三大産地に数えられるほど有名 ■旧東海道沿線の歴史的資源 ■陶芸センターを拠点とした芸術文化、瀬戸谷温泉ゆらくなどの観光施設など、豊富な地域資源 ■国道1号藤枝BPのインターチェンジや新東名藤枝岡部ICなど、恵まれた広域交通網 ■藤枝市瀬戸谷から県中部北部観光エリア (天空の回廊) への入り口 | <p style="text-align: center;"><u>弱み (Weakness)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆農業など地域産業の維持が難しい ◆観光資源の活用がしきれていない ◆交通環境の確保が難しい ◆自然災害の脅威への対応が必要 ◆生活利便性が低くなってきている |
| 外的要因 | <p style="text-align: center;"><u>機会 (Opportunity)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> □新東名藤枝岡部IC周辺地域での、工業・物流の拠点として高田工業団地の造成、農業系の土地利用としてオリーブの産地化事業を核とした6次産業化や観光資源化 □東京オリンピック・パラリンピックを契機にインバウンド需要の拡大。 □国道1号藤枝バイパスの4車線化事業 □陶芸センターが瀬戸谷温泉ゆらく近接地に移転することによる陶芸村構想の検討 □志太広域事務組合の清掃工場であるクリーンセンターの都市計画決定 □旧東海道の日本遺産認定 | <p style="text-align: center;"><u>脅威 (Threat)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ◇人口減少や少子高齢化により、国内市場の縮小、消費の低迷が危惧される。 ◇リニア中央新幹線の開通による巨大経済圏の誕生によって空洞化が懸念される。 ◇高度経済成長期に整備された公共施設の老朽化の進展が進んでおり、長寿命化のほかに、施設の集約・複合化等によるストック量の適正化が喫緊の課題となっている ◇コロナ禍における閉塞感や経済活動への打撃 |

(2) 道の駅整備箇所等の選定

- ・道の駅の活用方針と目的の実現に向けて、整備箇所等の選定を行います。
- ・また、道の駅整備等については、「(1) 北部地域の特性」で整理した、「強み (Strength)」や「機会 (Opportunity)」を活かすことで、北部地域の課題を解決し、目的を早期に達成することが期待できます。
- ・そこで、道の駅整備箇所等の選定は、既存の道の駅のさらなる有効活用に向けた整理・検討を行い、新設する道の駅については、高い効果が見込まれ、現状の土地利用の状況等により事業化の可能性が高い箇所とするものとします。
- ・谷稲葉うぐいすパーキングエリアは、多くの大型トラックや普通車に利用されており、今後の国道1号藤枝バイパス4車線化による当該休憩施設機能の需要の変化などに対応していくため、現時点では簡易パーキングとしての機能を保持させるものとし、北部地域の活性化に求められる「地域産業の活性化」や「地域間交流の活性化」等の機能は、上記道の駅整備箇所等に分担し、付加していくものとします。
- ・これらのことから、本市における道の駅の整備検討箇所を次の4箇所に選定します。

①既存の道の駅のさらなる有効活用

既存道の駅の新たな展開により、高い効果を見込んだ今後のあり方の整理・検討を行います。

(A) 道の駅宇津ノ谷峠

道の駅宇津ノ谷峠は、国道1号バイパスの4車線化事業と併せ、増加することが見込まれる大交通量の重要な休憩機能とともに、廻沢地域の雇用創出や地場産品販売等の地域連携機能を発揮し、周辺の「東海道宇津ノ谷峠越」や「明治宇津ノ谷隧道」、「鳶の細道」等の日本遺産構成文化財の広域的な発信拠点となるよう有効活用を検討していくものとします。

(B) 道の駅玉露の里

道の駅玉露の里は、県道相俣岡部線沿道の道路休憩機能と朝比奈地域の特産品であり、日本三大玉露にも数えられる「朝比奈玉露」の発信機能をもち、市内有数のインバウンドの誘客力（R1利用者数：115,512人内インバウンド36,777人）があることから、地域や周辺観光資源との連携を図るなど、アフターコロナの経済活動再開に向けた、地域連携機能の充足を検討していくものとします。

②新たな道の駅の整備箇所

道の駅を新たに整備することで高い効果が見込まれ、現状の土地利用の状況等により事業化の可能性が高い以下の2箇所を選定します。

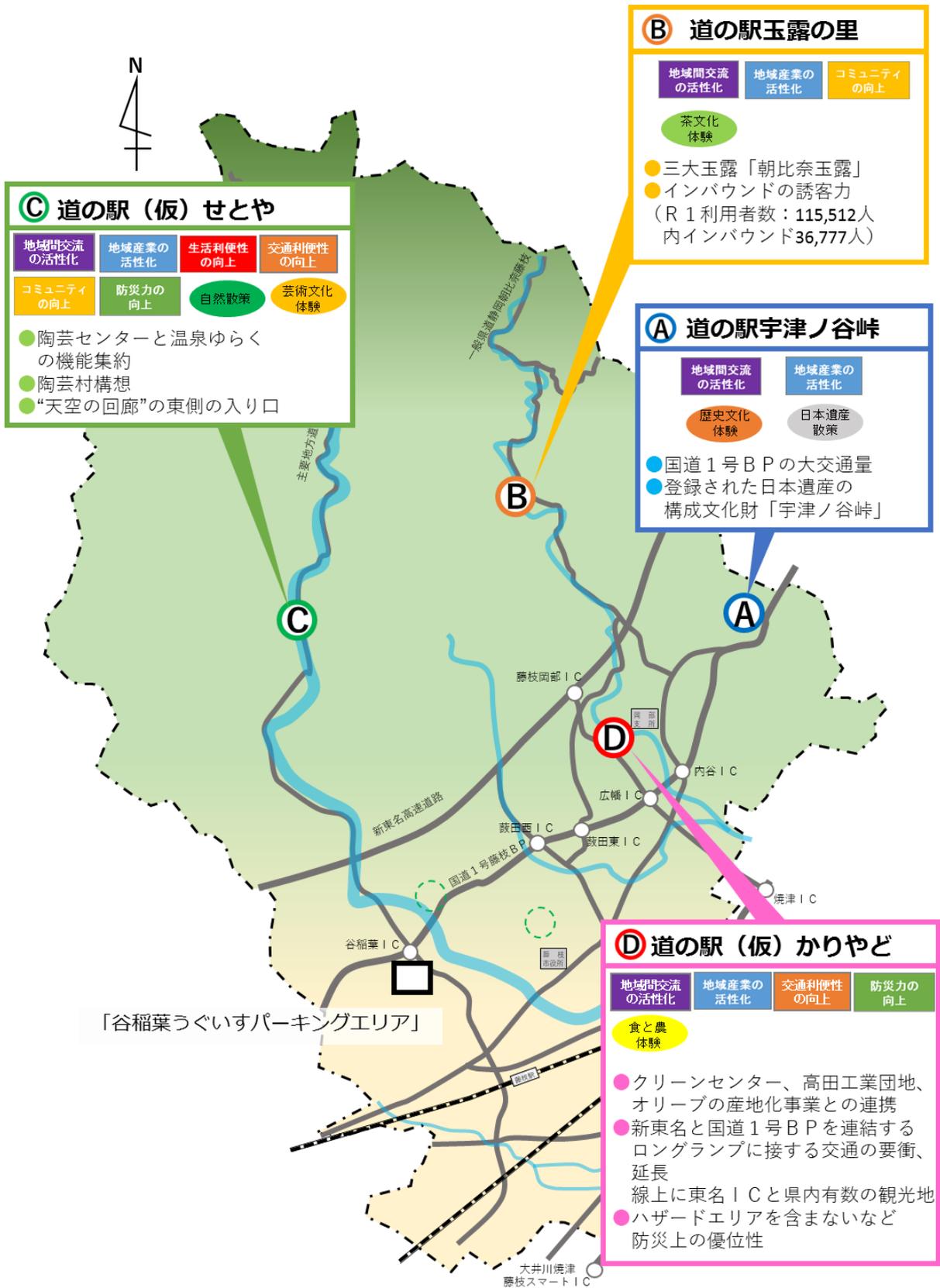
(C) 道の駅(仮)せとや

国内外で活躍する陶芸家が常駐し年間9,607人（令和元年度）が利用する陶芸センターを、瀬戸谷温泉ゆらく近接地に移設する陶芸村構想計画地に、道の駅(仮)せとやを設置することで、主要地方道藤枝黒俣線沿道の道路休憩機能と、静岡中部地域北部の観光地を周遊する天空の回廊の入口として地域間交流の活性化や地域産業の活性化を図るとともに、公共交通を含む地域の生活利便性や交通利便性と道路利用者を含めた防災・減災機能が向上するような機能を検討し、情報発信機能、地域連携機能を整備していくものとします。

(D) 道の駅(仮)かりやど

平成30年に都市計画決定され、整備が進められるクリーンセンターの附帯施設建設用地で、道の駅(仮)かりやどを設置することで、国道1号ロングランプの道路休憩機能と、新東名と国道1号藤枝バイパスを連結するロングランプに接する交通の要衝にあることを活用した内陸フロンティアを拓く取組等の地元生産物（工業製品、農産物等）、志太地域の観光情報の発信をすることで、地域産業の活性化や地域間交流の活性化を図るとともに、水害や土砂災害のハザードエリアを含まないという当該地の特性を活用した防災機能を検討し、新東名からの観光・防災のゲートウェイとなるよう、情報発信機能、地域連携機能を整備していくものとします。

■ (ふじえだ道の駅全体構想図)



6. 回遊の仕組みづくり

既存の道の駅である「玉露の里」や「宇津ノ谷峠」が持つ、茶文化体験や日本遺産構成文化財散策など広域からの誘客を見込める歴史文化・観光資源と、新たに整備する「道の駅（仮）せとや」と「道の駅（仮）かりやど」が持つ、陶芸体験や温泉、自然散策、食と農のアンテナエリア、体験型農園などの新たな観光資源を加えることにより、歴史文化や芸術文化、食文化など各道の駅が有する特色・機能を活かした多種多様な体験を提供し、北部地域が誇る自然や旧東海道の遺産など本市固有の資源に広域からの人の流れを創出し、市内北部地域の魅力をさらに高めます。

7. おわりに

本構想で定めた道の駅活用方針や整備箇所の選定に則し、道の駅の整備を推進し、各地区固有の資源を活用した拠点づくりにより、北部地域の活性化を図ってまいります。

なお、各道の駅の整備コンセプトや具体的な機能等については、各道の駅毎の個別の基本構想を策定していくものとします。